



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

St-96/2024

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu povodu ranije zahtjeva, sada prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, RC Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom JADRAN OPTIMA d.o.o. OIB: 25014004642, Prolaz Jurja Ratkaja 3, Zagreb, dana 25. studenog 2024.,

r i j e š i o j e

- I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom JADRAN OPTIMA d.o.o. OIB: 25014004642, Prolaz Jurja Ratkaja 3, Zagreb. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu 25. studenog 2024. u 13:30 sati.
- II Za stečajnog upravitelja imenuje se Krešimir Peroš, Ivana Gundulića 4d, Zadar, OIB: 37835605570.
- III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom JADRAN OPTIMA d.o.o. OIB: 25014004642, Prolaz Jurja Ratkaja 3, Zagreb.
- IV Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.
- V Određuje se naknada troškova Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u ovom stečajnom postupku u iznosu od 23,23 EUR, te se nalaže računovodstvu Trgovačkog suda u Zagrebu u roku 8 dana iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplatiti iznos od 23,23 EUR na račun Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, broj HR4223900011100017042, model HR05, poziv na broj 66672-25014004642.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu, na temelju odredbe čl. 429. st. 1 Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje u tekstu: SZ), zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom JADRAN OPTIMA d.o.o. OIB: 25014004642, Prolaz Jurja Ratkaja 3, Zagreb. Sud nije objavljivao oglas niti je zvao vjerovnike predložiti otvaranje stečajnog postupka i po pozivu suda predujmiti sredstva za namirenje troškova postupka, obrazlažući da za to nisu ispunjene pretpostavke, jer je uvidom u dokumentaciju dostavljenu uz prijedlog za provedbu skraćenog stečajnog postupka predlagatelj dostavio podatke o imovini društva dužnika iz koje proizlazi da društvo raspolaže imovinom, i to osobnim automobilom marke RENAULT, Tip vozila 19, model GTR, godina proizvodnje 1991, registarskih oznaka ZG130UZ. Iako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u ostavljenom roku podnijela popis imovine i obveza dužnika niti je netko od vjerovnika predložio otvaranje stečajnoga postupka, sud je rješenjem poslovnih broj St-2606/2023 od 7. studenog 2023. obustavio skraćeni stečajni postupak zaključivši da iz u konkretnom slučaju nisu ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka koji završava otvaranjem i istovremenim zaključenjem skraćenog stečajnog postupka (čl. 431. SZ-a). Smatrajući zahtjev Fine prijedlogom, sud je primjenom odredbe čl. 115. st. 1. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).
2. Tijekom prethodnog postupka, održano je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, koje je primjenom odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi ispitivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka. Zastupnik po zakonu dužnika iako uredno pozvan u skladu s odredbom čl. 12. st. 1. SZ-a nije pristupio na ročište, nije ispričao nedolazak. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog spojenog s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održanom Zagrebu 9. veljače 2024., sud je iz isprava pribavljenih po službenoj dužnosti (čl. 11. st. 3. SZ-a) utvrdio da prema podacima dostupnim u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 43-44 spisa); prema podacima sadržanim u podnesku Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove od 26. siječnja 2024. (list 35-38 spisa) dužnik nije evidentiran kao posjednik imovine upisane u katastru; da prema podacima sadržanim u podnesku Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo od 22. siječnja 2024 (list 32-33 spisa) dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova; da prema podacima sadržanim u podnesku Središnjeg klirinško depozitarnog društva od 24. siječnja 2024 (list 34 spisa) dužnik nije evidentiran kao nositelj račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira. Međutim, prema podacima sadržanim u Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila, Centar za vozila Hrvatske d.d. od 22. siječnja 2024. (list 32-33 spisa) utvrđeno je da je dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila evidentiran kao vlasnik vozila i to osobnog automobila, marke RENAULT 19 GTR, godina proizvodnje 1991., broj šasije VF1B5320507107977, reg. oznake ZG130UZ, s datumom objave 4. srpnja 2012. Kako je iz podataka koje je pribavio sud utvrđeno da dužnik ima

imovinu- motorno vozilo, koje je proizvedeno 1991. godine, i evidentirano kao objavljeno još 2012. godine, to nije bilo moguće utvrditi je li vozilo u posjedu dužnika, je li unovčivo, a slijedom toga niti mogućnost da se eventualnom imovinom dužnika pokriju troškovi otvorenog stečajnog postupka, zbog čega je sud imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

3. Privremeni stečajni upravitelj je u izvješću od 5. ožujka 2024. (list 57-70 spisa) naveo da je pokušao uspostaviti kontakt sa zastupnikom po zakonu dužnika radi pribave poslovne dokumentacije, te je u komunikaciji s članom obitelji iz saznao da je zakonski zastupnik dužnika preminuo, a vozilo dužnika je ukradano prije više od 10 godina. Protiv dužnika prema uvidu u e komunikaciju vodila su se dva ovršna postupka po platnom nalogu pokrenuti 2022. i 2023. godine za ukupna iznos obveza od 41,78 eur. Dužnik nije vodio daljnje postupke u svojstvu tužitelja iz kojih bi eventualno mogle proizaći imovinske koristi. Pojasnio je i da bi vođenje stečajnog postupka rezultiralo minimalno sljedećim predvidljivim troškovima stečajnog postupka i ostalim obvezama stečajne mase: 1. Usluge knjigovodstva 1.590,00 eur 2. Administrativne takse i pristojbe 115,00 eur 3. Ostali troškovi (poštarina, vođenje računa, putni troškovi) 135,00 eur 4. Nagrada st. upravitelj za prethodni postupak 500,00 eur.
4. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predumak za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predumke traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.
5. Uvidom u podnesak Financijske agencije od 12. siječnja 2024. (list 29-31 spisa) utvrđeno je da je dužnik na dan 12. siječnja 2024. u očevidniku redosljedu osnova za plaćanje imao neizvršene osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 196 dana u ukupnom iznosu od 5.882,68 EUR-a. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz sustava Financijske agencije e-Blokade odnosno iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 30. lipnja 2023.) u iznosu od 6.564,29 EUR.
6. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redosljedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.
7. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 8. svibnja 2024. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od

isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 2.340,00 EUR za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda dana 8. svibnja 2024.

8. Imajući u vidu sve navedeno, prije svega izviješće privremenog stečajnog upravitelja, utvrđeno je da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, a kako nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, te kako je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom (točke I i III izreke rješenja). Stečajni upravitelj izabran je primjenom odredaba čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 85. st. 2. SZ-a, metodom slučajnog odabira (točka II izreke rješenja).
9. Prema odredbi čl. 429. st. 3. u vezi sa st. 1. SZ-a, Financijska agencija ima pravo na naknadu troška za podnošenje zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka, visina koje naknade je određena čl. 4. st. 1. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka („Narodne novine“ broj 106/15 i 54/22, dalje: Pravilnik) te iznosi 18,58 eura uvećano za porez na dodanu vrijednost, dakle, sveukupno iznosi 23,23 eura. Slijedom navedenog valjalo je primjenom odredbe čl. 429. st. 3. SZ-a i 4. st. 1. Pravilnika u vezi s odredbom čl. 132. st. 5. SZ-a kojom je propisano da ako sud zaključi stečajni postupak u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (kao u konkretnom slučaju), a dužnik nema dovoljno sredstava za namirenje najnužnijih troškova, potrebna sredstva isplatit će se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka odlučiti kao u točki V izreke rješenja.
10. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljavanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 25. studenog 2024.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. sudski registar
 - elektronski – po donošenju
 - elektronski i ručno po pravomoćnosti
3. predlagatelju, Fina
4. stečajnom upravitelju e-komunikacijom
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. stečajni upisnik
7. zz dužnika
8. računovodstvo suda

Broj zapisa: **9-3086f-9df69**

Kontrolni broj: **0ba41-b6cdc-d6dd9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.